

Sygn.akt III AUa 375/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 listopada 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Białymstoku, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący: SSA Alicja Sołowińska (spr.)**

**Sędziowie: SA Barbara Orechwa-Zawadzka**

**SA Teresa Suchcicka**

**Protokolant: Magda Małgorzata Gołaszewska**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 listopada 2017 r. w B.

**sprawy z odwołania Z. S.**

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o prawo do renty rolniczej w związku z wypadkiem przy pracy w gospodarstwie rolnym

**na skutek apelacji wnioskodawczyni Z. S.**

od wyroku Sądu Okręgowego w Olsztynie IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 20 kwietnia 2017 r. sygn. akt IV U 426/17

**oddala apelację.**

SSA Teresa Suchcicka SSA Alicja Sołowińska SSA Barbara Orechwa-Zawadzka

Sygn. akt III AUa 375/17

## UZASADNIENIE

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego decyzją z dnia 22.02.2017r. wydaną na podstawie ustawy z 20.12.1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2016r. poz.277 ze zm.) powołując się na przepis art.21 tej ustawy odmówił Z. S. przyznania renty rolniczej w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej. Organ renty, na podstawie orzeczenia Komisji Lekarskiej KRUS z 14.02.2017r., ustalił, że wnioskodawczyni nie jest całkowicie niezdolna do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy w gospodarstwie rolnym, a nadto w dacie wypadku tj. 11.01.2014r. nie podlegała ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu.

Po rozpoznaniu odwołania Z. S. od powyższej decyzji, która powoływała się na stan zdrowia będący następstwem wypadku, Sąd Okręgowy w Olsztynie wyrokiem z dnia 20 kwietnia 2017r. oddalił odwołanie.

Sąd I instancji ustalił, że Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego decyzją z dnia 21 stycznia 2013 r., przyznał Z. S. prawo do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym od dnia 01 lutego 2013 r. do dnia 31 stycznia 2014 r. (k. 55-56 akt rentowych).

Z. S. w dniu 11 stycznia 2014 r. doznała urazu twarzoczaszki ze złamaniem prawego łuku jarzmowego. W tym czasie nie była objęta na swój wniosek ubezpieczeniem emerytalno-rentowym i nie opłacała w związku z tym żadnych składek.

W dniu 06 grudnia 2016 r. złożyła do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wniosek o rentę rolniczą z tytułu niezdolności do pracy wskutek wypadku przy pracy rolniczej (k. 1-3 akt rentowych).

Lekarz Rzecznawca Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego orzeczeniem z dnia 24 stycznia 2017r. uznał wnioskodawczynię za osobę okresowo całkowicie niezdolną do pracy w gospodarstwie rolnym, stwierdzając jednocześnie, że niezdolność ta pozostaje w związku przyczynowym z wypadkiem przy pracy w gospodarstwie rolnym zaistniałym w dniu 11 stycznia 2014 r. (k. 14-16 akt rentowych).

Powyższe orzeczenie zakwestionował Regionalny Inspektor Orzecznictwa Lekarskiego KRUS. Komisja Lekarska KRUS orzeczeniem z dnia 14 lutego 2017r. stwierdziła u Skarżącej okresową całkowitą niezdolność do pracy z ogólnego stanu zdrowia, która nie pozostaje w związku przyczynowym z wypadkiem przy pracy rolniczej (k. 25-27).

W tych okolicznościach faktycznych organ rentowy wydał zaskarżoną w rozpoznanej sprawie decyzję odmawiającą wnioskodawczyni renty w związku z wypadkiem przy pracy w gospodarstwie rolnym.

Sąd Okręgowy podkreślił, że warunkiem przyznania renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej zgodnie z art. 21 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników jest:

- podleganie ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez wymagany okres,
- trwała lub okresowa całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej,
- całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w okresie podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu

przy czym warunek, o którym mowa w ust. 1 uważa się za spełniony, jeżeli ubezpieczony ma jakikolwiek okres ubezpieczenia emerytalno-rentowego, który obejmuje dzień wypadku.

W ocenie Sądu Okręgowego organ rentowy prawidłowo dokonał wszystkich ustaleń faktycznych i na ich podstawie wydał decyzję odmawiającą prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym wskutek wypadku przy pracy w tym gospodarstwie. Z zebranego w toku postępowania przed organem rentowym materiału oraz z oświadczenia skarżącej złożonego na rozprawie w dniu 20 kwietnia 2017 r. wynikało, iż odwołująca w chwili wypadku pobierała rentę z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym, lecz nie była objęta na swój wniosek ubezpieczeniem emerytalno-rentowym i nie opłacała w związku z tym żadnych składek.

Z tych względów na mocy art.477<sup>14</sup>kpc Sąd oddalił odwołanie.

Apelację od powyższego wyroku złożyła Z. S.. Skarżąca podnosiła, iż uległa wypadkowi w dniu 11 stycznia 2014r. a urazy jakich doznał czynią ją niezdolną do pracy w gospodarstwie rolnym. Wyrokowi zarzucała błąd w ustaleniach faktycznych co do oceny stanu zdrowia. Z treści apelacji wynika, iż intencją skarżącej była zmiana zaskarżonego wyroku o przyznanie renty w związku z wypadkiem przy pracy w gospodarstwie rolnym.

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Apelacja nie jest zasadna.

Poza sporem w sprawie jest, iż Z. S. jest uprawniona do renty rolniczej od 3.01.2012r. Świadczenie takie zostało jej przyznane decyzją z 9.02.2012r. na okres do 31.01.2013r. Kolejną decyzją z 21.01.2013r. organ rentowy uwzględniając

wniosek z 22.11.2012r. przyznał wnioskodawczyni rentę rolniczą na dalszy okres tj. od 01.02.2013r. do 31.01.2014r., a decyzją z 21.01.2014r. renta została wnioskodawczyni przyznana na kolejny okres od 1.02.2014r. do 31.01.2016r. Decyzją z dnia 3.02.2016r. organ rentowy przyznał Z. S. rentę od 1.02.2016r. do 31.01.2017r., a decyzją z 23.02.2017r. przyznano rentę rolniczą od 1.02.2017r. do 28.02.2018r. Z powyższego wynika, że Z. S. nieprzerwanie od 3.01.2012r. do 28.02.2018r. jest uprawniona do renty rolniczej z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym.

Przedmiotem sporu w rozpoznanej sprawie jest prawo Z. S. do renty rolniczej w związku z wypadkiem przy pracy w gospodarstwie rolnym jakiemu uległa 11 stycznia 2014r.

W świetle art.21 ust.1 ustawy z 20.12.1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników renta rolnicza z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który łącznie spełnia następujące warunki:

1. podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez wymagany okres o którym mowa w ust. 2;
2. jest trwale lub okresowo całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym;
3. całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w okresie podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu lub w okresach o których mowa w art.20 ust.1 pkt.1 i 2, lub nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

W przypadku gdy całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała wskutek wypadku przy pracy rolniczej warunek podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez wymagany okres, uważa się za spełniony, jeżeli ubezpieczony posiada jakikolwiek okres ubezpieczenia emerytalno-rentowego, który obejmuje dzień wypadku (art.21 ust.4). Oznacza to, że warunkiem nabycia prawa do renty rolniczej w związku z wypadkiem przy pracy w gospodarstwie rolnym jest aby wypadek zaistniał w okresie podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu. Tego warunku wnioskodawczyni nie spełniła bowiem od daty wydania decyzji z 9.02.2012r. przyznającej rentę rolniczą od 3.01.2012r. nie podlegała temu ubezpieczeniu z mocy prawa. W okresie pobierania renty rolniczej w tym także w czasie gdy uległa wypadkowi przy pracy w gospodarstwie nie podlegała także ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu na wniosek (art.16 ust.2 pkt. 3 ustawy).

W tym stanie faktycznym Z. S. nie spełniła przesłanek do przyznania renty rolniczej wypadkowej bowiem zdarzenie na które się powołuje (11.01.2014r.) nie zaistniało w okresie podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu w związku z tym nie zachodziła potrzeba oceny stanu zdrowia wnioskodawczyni w szczególności w celu ustalenia czy urazy jakich doznała w dniu 11.01.2014r. powodują całkowitą niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym.

W tych okolicznościach apelacja jako niezasadna podlegała oddaleniu bowiem zaskarżony wyrok jest zgodny z prawem. Dlatego Sąd Apelacyjny na mocy art.385kpc orzekł jak w sentencji.

SSA Teresa Suchcicka SSA Alicja Sołowińska SSA Barbara Orechwa-Zawadzka