

Sygn. akt I A Ca 675/13

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Białymstoku I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący : SSA Jadwiga Chojnowska

Sędziowie : SA Beata Wojtasiak (spr.)

: SO del. Janusz Wyszyński

Protokolant : Iwona Aldona Zakrzewska

po rozpoznaniu w dniu 23 stycznia 2014 r. w Białymstoku

na rozprawie

sprawy z powództwa **W. P.**

przeciwko **P. C.**

z udziałem interwenienta ubocznego M. C.

o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną

na skutek apelacji **pozwanego**

od wyroku Sądu Okręgowego w Olsztynie

z dnia 27 kwietnia 2012r., sygn. akt I C 712/11

p o s t a n a w i a:

uchylić zaskarżony wyrok i umorzyć postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Sąd I instancji uwzględnił powództwo i uznał za bezskuteczną w stosunku do powoda umowę darowizny nieruchomości rolnej położonej w C., składającej się z działek o nr ewidencyjnych(...)– zawartą przez dłużników M. C. i J. C. z pozwanym P. C.. W ocenie tego Sądu wytoczone powództwo miało oparcie w przepisie art. 527 § 1 kc.

Apelację od tego wyroku wniósł pozwany zaskarżając wyrok w całości. Skarżący zarzucił błędne ustalenie stanu faktycznego i naruszenie przepisów postępowania przy ocenie materiału dowodowego.

Wskazując na powyższe pozwany wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania

Pismem z dnia 21 stycznia 2014 r. pełnomocnik powoda poinformował o zawarciu przez strony ugody pozasądowej oraz złożył oświadczenie o cofnięciu pozwu oraz wniosku o zwrot kosztów procesu. Powód wniósł o umorzenie postępowania, sygnalizując ewentualną możliwość zwrotu połowy opłaty od pozwu.

Również pozwany pismem z dnia 21 stycznia 2014 r. wniósł o umorzenie postępowania, powołując się na zawartą ugodę pozasądową i wyrażając zgodę na cofnięcie pozwu.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny uchylił zaskarżony wyrok i umorzył postępowanie w sprawie na podstawie art. 386 § 3 kpc. Wniosek powoda o zwrot połowy opłaty od pozwu nie miał oparcia w przepisie art. 79 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. nr 90 poz. 954 ze zm.), przez co nie został uwzględniony.