

Sygn. akt I A Ca 828/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 sierpnia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Białymstoku I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący : SSA Jarosław Marek Kamiński (spr.)

Sędziowie : SA Elżbieta Borowska

: SA Magdalena Pankowicz

Protokolant : Iwona Aldona Zakrzewska

po rozpoznaniu w dniu 9 sierpnia 2013 r. w Białymstoku

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Spółki z o.o. w K., „**H. H.**” (...) **następcy prawnego "H. R., (...) w H. w N. i (...) AG**  
w H. w N.

przeciwko **O. S. M. w P.**

z udziałem interwenienta ubocznego (...) **Spółki z o.o. w T.**

**o ochronę praw z rejestracji wzoru przemysłowego i znaku towarowego oraz zaniechanie czynów  
nieuczciwej konkurencji**

na skutek apelacji „**H. H.**”(…) **następcy prawnego "H. R., (...) w H. w N.**

od wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku

z dnia 13 października 2009r., sygn. akt VII GC 49/07

**p o s t a n a w i a:**

**umorzyć postępowanie apelacyjne.**

## UZASADNIENIE

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 9 sierpnia 2009 r. strony zawarły ugodę, zgodnie z którą powód H. H. (...) cofnął apelację wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 13 października 2009r. ( sygn. akt VII GC 49/07).

Cofnięcie apelacji jest skuteczne i dopuszczalne. Należy bowiem podzielić pogląd, że wobec treści art. 391 § 2 k.p.c. cofnięcie apelacji nie podlega kontroli sądu na zasadzie odpowiedniego stosowania art. 203 § 4 k.p.c. W takim przypadku Sąd obowiązany jest umorzyć postępowanie apelacyjne, bowiem stało się ono z innych przyczyn zbędne.

W związku z tym, na podstawie art. 391 § 2 k.p.c., orzeczono jak w sentencji.